

11.2.16

עדכון שומף בענייני רשויות מקומיות, תכנון ובניה, ארנונה, אגרות והיטלים, תובענות ייצוגיות, מכרזים, דיני עבודה ועוד.

פסיקרתא

תחום משפטי: ארנונה – חיוב רטרואקטיבי

ערכאה: בית המשפט המחוזי בתל אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 63922-12-14 מזרחי נ' עיריית תל אביב יפו, ניתן ביום 19.1.16

בפני: כב' השופטת יהודית שיצר

רקע:

ערעור מנהלי בעניין חיוב ארנונה בגין נכס הקיים עוד בטרם קום המדינה ואשר מצוי בשכונה בה הנכסים מעולם לא חויבו ע"י העירייה בארנונה, באזור כפר שלם בתל אביב. לטענת המערער, נוצרה אצלו הסתמכות של עשרות שנים, מאז קום המדינה ועד לשנת 2014, שהתבססה על מדיניות מוצהרת של העירייה שלא לגבות ארנונה באזור הנכס, מאחר שהוא מיועד לפינוי ובשל יכולת פירעון מוגבלת של תושבי האזור.

הכרעה:

בית המשפט קיבל את הערעור בחלקו ופסק, כי מאחר שלא מופיעה באופן מפורש סמכות בדיון להחיל חיובי ארנונה בצורה רטרואקטיבית, חלה חזקה פרשנית כנגד תחולה למפרע וכי על מנת לסתור חזקה זו, על המשיב מוטל הנטל להוכיח טעמים מיוחדים העומדים במבחן הסבירות ואשר מצדיקים חיוב רטרואקטיבי.

במקרה נשוא הערעור, החיוב הוטל בשנת 2014 לתקופה משנת 2009 ועל כן, מהווה על פניו חיוב רטרואקטיבי. לפי פסיקת בית המשפט, עסקינן בשכונה שלמה אשר המשיב לא גבה ממנה ארנונה מאז קום המדינה. בנוסף וגם בהנחה שלעירייה הייתה בעבר מדיניות של העדר גבייה בשכונה, בענייננו הגבול צריך להיות במכתב הדרישה הראשון של המשיב למערער, כך שממועד מכתב הדרישה הראשון יש לחייב את המערער בארנונה ואין בסיס לחיוב ממועד הקודם לכך.

תחום משפטי: דיני עבודה / רשויות מקומיות

ערכאה: בית הדין הארצי לעבודה

ע"ע 3488-01-14 עיריית אשדוד נ' ענבל שורר ארואטי, ניתן ביום 7.2.16

בפני: כב' הנשיא יגאל פיטמן, כב' השופטת סיגל דוידוב-מוטולה, כב' השופט משה טוינה

רקע:

ערעור על פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע במסגרתו נדרש ביה"ד האזורי לשאלה, האם בין הצדדים נחתם הסכם מחייב נוכח סירוב גזבר העירייה לחתום על הסכם ולאשרו, בציינו כי תכלית סעיף 203(א) לפקודת העיריות הוא שמירה על כספי ציבור. בית הדין האזורי פסק, כי סעיף 203(א) לפקודה קובע כי גזבר העירייה יחתום על הסכם בכפוף לשלושה תנאים: התקיימו ההוראות וההליכים הדרושים כדי לעניין מתן ההתחייבות; ההתחייבות מתוקצבת בתקציב העירייה לאותה שנת כספים; אין בהתחייבות כדי להביא ליצירת גירעון שוטף בתקציב העירייה. כך ובכל מקרה בו התקיימו שלושת התנאים, על הגזבר לחתום על ההתחייבות וכל שיקול אחר שהגזבר שוקל, הוא שיקול זר שפוסל את החלטתו שלא לחתום על ההסכם. על פסק דין זה הגישה העירייה ערעור לבית הדין הארצי לעבודה, בין היתר, בטענה כי קביעת בית הדין האזורי ביחס לסמכויות הגזבר, הינה קביעה חדשה, תקדימית וחריגה בעלת השלכות רוחב על תפקיד הגזבר ומעמדו.

הכרעה:

בית הדין הארצי לעבודה הציע לצדדים הצעה, אותה אימצו הצדדים, הכוללת תשלום מופחת למשיבה מזה שקבע בית הדין האזורי וכן פסק כי אותו הסדר יבוא במקום פסק הדין של בית הדין האזורי **שיבוטל**, זאת בין היתר, בנוגע לקביעות בית הדין האזורי הנוגעות לסמכויות גזבר עירייה.

*עיריית אשדוד יוצגה על ידי משרד עו"ד הררי טויסטר ושות'

ארנונה – חיוב רטרואקטיבי

דיני עבודה / רשויות מקומיות

תחום משפטי: ארנונה / שיהוי

ערכאה: בית משפט השלום בתל אביב

ת"א 37288-07-12 עיריית חולון ואח' נ' א.מ.א שירותי רפואה בע"מ, ניתן ביום 6.1.16

בפני: כב' השופט מיכאל תמיר

רקע:

בקשה לדחיית תביעה על הסף בתיק שעניינו דרישה להשבת סכומים אשר לטענת התובעת, שירותי רפואה בע"מ, נגבו ממנה ביתר בניגוד לחוק, זאת בעקבות פגם שנפל לטענתה בצו הארנונה של העירייה משנת 1988. מנגד טענה העירייה, בהתבסס על פסק דינו של בית המשפט העליון בעע"מ 867/11 עיריית תל אביב מ' אי.בי.סי. ניהול ואחזקה בע"מ ואח', כי דינה של תביעה המוגשת בהתבסס על פגמים בשרשור בצו הארנונה אשר חלפו 7 שנים ממועד התקנתו, להידחות על הסף מטעמי שיהוי והתיישנות.

הכרעה:

בימ"ש דחה את התביעה על הסף בקובעו, כי בעקבות פסק דינו של בית המשפט העליון בעניין אי.בי.סי, עתירה מנהלית המכוונת לפגם משורשר שנפל בצו ארנונה המוגשת בחלוף שבע שנים ממועד התקנת הצו הפגום, לוקה בשיהוי אובייקטיבי המביא לדחיית העתירה, זולת במקרים בהם החזקה נסתרת.

בעניינו, התביעה הוגשה 24 שנים לאחר התקנת צו הארנונה הפגום לכאורה וכ-16 שנים לאחר יישומו ביחס לתובעת ומכאן שחלה החזקה שנקבעה בעניין אי.בי.סי לפיה התביעה לוקה בשיהוי אובייקטיבי המצדיק דחיית התביעה על הסף, באופן שלא עלה בידי התובעת לסתור חזקה זו.

תחום משפטי: רשויות מקומיות

"הצוות לבחינת דרכים לחיזוק שלטון החוק וטוהר המידות בשלטון המקומי – דין וחשבון"

פורסם בחודש ינואר 2016

רקע:

דו"ח שפורסם בחודש ינואר 2016 ואשר הוכן על ידי צוות שמונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה לצורך בחינת דרכים לחיזוק שלטון החוק וטוהר המידות בשלטון המקומי, זאת בהתאם לתכניתו של היועץ המשפטי לממשלה לקדם מדיניות לחיזוק החומות המגנות מפני שחיתות בשלטון המרכזי והמקומי כאחד וכחלק ממדיניותו הרחבה להגברת אכיפה וביצור שלטון החוק וטוהר המידות השלטוני באמצעות כלים מניעתיים משדות המשפט המנהלי והמשפט האזרחי, יחד עם אמצעים הננקטים בשדה האכיפה הפלילית.

יצוין, כי הדו"ח כולל 132 עמודים ולהלן יובא ריכוז הנושאים בהם דן הדו"ח, כדלקמן:

מכרזים והתקשרויות של רשויות מקומיות; מינוי וניהול ההון האנושי ברשויות המקומיות; מעמדם של "שומרי הסף" ברשויות המקומיות; גזבר הרשות; מבקר הרשות; פעילותם של תובעים ופקחים ברשויות המקומיות; מניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ועובדי ציבור ברשויות המקומיות; גיוס וקבלת תרומות על ידי רשויות מקומיות; השלכות מנהליות להיבטים פליליים בהתנהלותן של הרשויות המקומיות; הדין המשמעתי של עובדי הרשויות המקומיות; כללי אתיקה לנבחר ציבור בשלטון המקומי; פעילותם של שדלנים ("מאכערים") ברשויות המקומיות; שקיפות וחופש מידע בפעילותן של הרשויות המקומיות; היבטים נוספים במישור המנהלי בנושא מנגנון חיוב אישי, הכשרות מקצועיות לראשי רשויות ולחברי מועצה חדשים, הגבלה אפשרית של מספר תקופות הכהונה של ראשי הרשויות, תשלום תגמול לחברי מועצה, המימון הציבורי המוענק למועמדים לכהונה ברשויות המקומיות; תחום האכיפה הפלילית.

ארנונה / שיהוי

רשויות מקומיות